

Croire (?)

SPECTACLE - DÉBAT
AUTOUR DE LA PENSÉE CRITIQUE
COLLÈGE, LYCÉE, POST-BAC



Benoît LOIZEAU
Mentaliste

SOMMAIRE

Page 2	Résumé du projet
Page 4	Origine du projet
Page 5	Le spectacle Le mentalisme et ses inspirations Synopsis du spectacle
Page 9	Le débat / discussion
Page 10	Bio et contact

ANNEXES

Page 12	Quelques biais cognitifs
Page 14	Enquête IFOP
Page 16	La suspension d'incrédulité

RÉSUMÉ DU PROJET

DÉFINITIONS

Mentalisme:

Art du spectacle créant l'**illusion** de facultés paranormales et d'une maîtrise extraordinaire des capacités mentales humaines

Pensée critique:

Capacité à analyser, évaluer et synthétiser de manière objective des informations afin de formuler des jugements éclairés et bien fondés

DÉROULÉ

I. En amont:

- Discussions préparatoires avec (au moins) un/e professeur qui animera le débat
- Mise à leur disposition de ressources sur l'esprit critique, si besoin

II. Le jour J:

Un spectacle de mentalisme, très ludique et totalement interactif, joué devant les élèves, prétexte dans la foulée à...

...une discussion/débat, autour de l'esprit critique.

Le spectacle:

- Public entre 25 et 300 participants (au-delà de 70 participants: sonorisation nécessaire)
- Dans une salle de classe, un amphithéâtre, un gymnase, un théâtre,...
- Le spectacle complet dure 1h50 (mais la durée peut être adaptée)

La discussion / débat:

- Dans la foulée du spectacle, en ma présence
- Animé par (au moins) un/e professeur de l'établissement, et co-animé par moi-même
- Durée adaptable (entre 30 minutes et 1h00)

III. A posteriori, le reste de l'année:

Les professeurs peuvent ensuite poursuivre en classe le travail sur les diverses thématiques, en lien avec le programme scolaire concerné !

OBJECTIFS

Ce spectacle offre une **approche interactive, ludique, et captivante, en montrant comment nous pouvons tous facilement être trompés (biais cognitifs, astuces, divers mécanismes).**

Il permet ainsi d'illustrer **l'importance de développer notre sens critique.**

Pas seulement en spectacle ! Mais **de manière plus large, dans tous les domaines de la vie ! Et ce, particulièrement face à la multitude d'informations** auxquelles les jeunes - comme nous-mêmes...- sont exposés quotidiennement (fake news, information non hiérarchisée, en particulier sur les réseaux sociaux, etc.)

Cette expérience permettra d'ouvrir modestement un **débat instructif et enrichissant** pour les élèves, encadré par (au moins) un/e professeur de l'établissement.

Ce projet est particulièrement adapté pour les **étudiants, lycéens et collégiens**, période où les élèves commencent à forger leurs opinions et où l'esprit critique devient essentiel.

Mais au-delà des élèves, la pensée critique est tout autant valable... pour nous tous ! :)



ORIGINE DU PROJET

Mentaliste-magicien professionnel, je présente des spectacles de mentalisme depuis de nombreuses années, auprès de publics adultes et adolescents.

En fin de chaque représentation, **de nombreux spectateurs venaient discuter, convaincus que j'avais des pouvoirs paranormaux.**

Certains me demandant si je proposais des séances privées de divination, d'autres me disant qu'eux-mêmes étaient medium, ou qu'un de leurs proches avait comme moi des dons de voyance, etc.

Ma réponse était simple et systématique: non, je n'ai pas de pouvoir, et ce qu'ils venaient de voir étaient **simplement de l'illusion, du spectacle, des "trucs"**.

Malgré cela, une partie d'entre eux ne me croyait pas, et restaient persuadés que je possédais des facultés paranormales, "comprenant que je ne veuille pas le dire"...

Cela m'a poussé à réfléchir aux raisons de cette dissonance, ainsi qu'à la **distinction réalité/fiction pour les spectateurs.**

Cette réflexion s'est naturellement poursuivie sur les sujet plus généraux de la **différence faits/opinions, des biais cognitifs, des mécanismes du cerveau, des justifications faussement scientifiques et des pseudo-sciences, du traitement de l'information, de sa hiérarchisation, et de la pensée critique...**

De ces thématiques, est né le spectacle "Croire (?)", que je joue depuis 2022,



LE SPECTACLE



Le mentalisme... ..et ses inspirations

Le mentalisme est un art du spectacle, et une des nombreuses spécialités de la magie (comme les grandes illusions, la magie des cartes, pièces, cordes, etc.)

Il donne **l'illusion** aux spectateurs que le mentaliste peut **lire dans leurs pensées, prédire l'avenir, modifier leurs perceptions, influencer leurs choix...**

Il **peut donner la sensation** aux participants que sont utilisées **les prétendues capacités** des domaines inspirants le mentalisme (cf ci-contre). **Ce qui (hormis pour quelques effets purement psychologiques), n'est bien sûr pas le cas...**

Le mentaliste prétend ainsi reproduire (avec ses propres techniques) des expériences qui peuvent sembler appartenir à:

LA PSYCHOLOGIE ET LA PSEUDO-PSYCHOLOGIE

Lecture du langage non-verbal et paraverbal, techniques d'influence, PNL,...

LA PARAPSYCHOLOGIE

Télépathie, clairvoyance, télékinésie,...

LES PRATIQUES DIVINATOIRES

Numérologie, voyance, chiromancie, astrologie, radiesthésie (pendule),...

LES PRATIQUES MEDIUMNIQUES

Spiritisme, channelling, wicca,...

ET TANT D'AUTRES DOMAINES !

Synopsis du spectacle

Le spectacle est très ludique, on y rit beaucoup, et il regorge d'expériences bluffantes. Il est conçu pour divertir et intriguer bien sûr, mais surtout pour faire naître des questions chez les spectateurs.

Sa trame nous fait suivre les 4 grandes périodes de la **vie surprenante de Quentin Legraale**, dont les recherches l'ont poussé à tester de plus en plus ses "**capacités extraordinaires**".

Les premiers **thèmes paraissent scientifiques (mais sont en réalité pseudo-scientifiques), et plus on avance dans le spectacle, plus les expériences semblent paranormales.** Sont évoquées notamment la lecture (exagérément) ultra-précise du langage corporel, des techniques (impossibles en réalité) de persuasions, la télépathie, la numérologie et voyance, les synchronicités, la perception extrasensorielle, la médiumnité, les prédictions, etc.

Je reproduis ainsi sur scène **les expériences** que Q. Legraale disait être capable de réaliser. Au total, entre **15 et 20 spectateurs seront invités** à venir y participer. Et **deux effets collectifs** feront participer la salle entière.

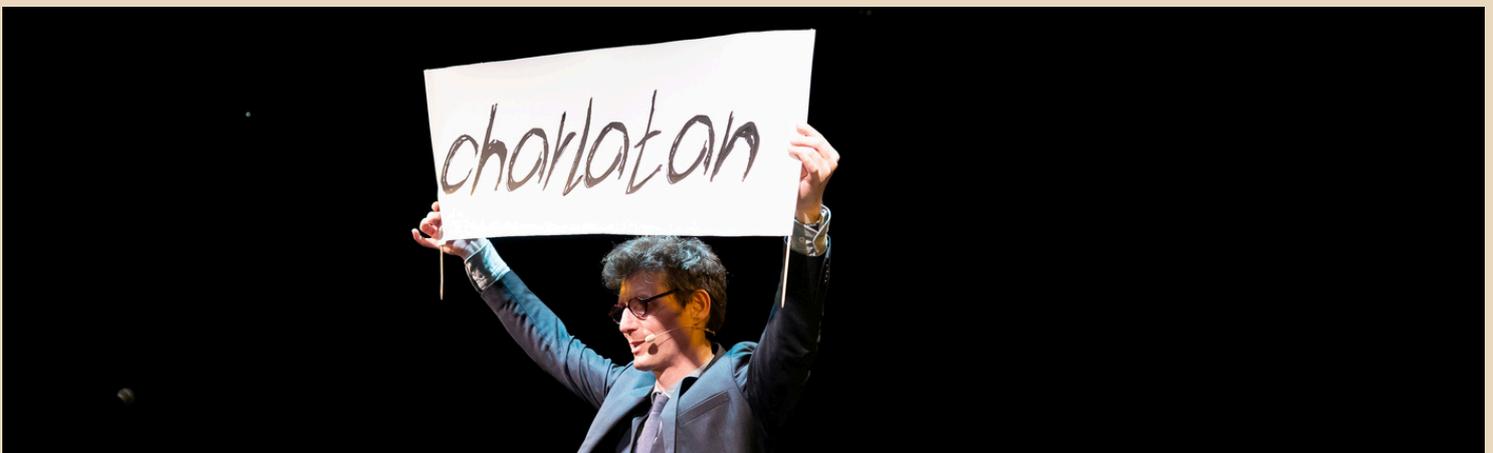
Ces expériences, sur le moment, laissent volontairement une ambiguïté sur leur réalité.

MAIS en fin du spectacle, dans un dernier effet de "prédiction" amusant, il est révélé :

- que le personnage que l'on a suivi... n'a jamais existé et est inventé de toutes pièces
- que de la même manière, tout ce que les spectateurs ont vu ne relève que de l'illusion, de la magie, de trucs et techniques propres au mentalisme.

Une conclusion ludique invite ainsi à réfléchir sur les difficultés de notre cerveau à parfois discerner et faire la part des choses en interprétant la réalité !

**SANS JAMAIS CRITIQUER LA NOTION DE CROYANCES, (QUI N'EST PAS INCOMPATIBLE)
LE SPECTACLE INTERROGE SUR LA NÉCESSITÉ DE
DÉVELOPPER NOTRE ESPRIT CRITIQUE DANS L'ANALYSE DES FAITS**



BANDE-ANNONCE

<https://www.magicien-mentaliste.com/media>

EXTRAITS DU SPECTACLE

<https://www.magicien-mentaliste.com/extraits-2>
(mdp: Legraale)

Débat / Discussion

(Proposition de trame)

I. Introduction

1. Réactions et impressions

- Demander aux élèves leurs réactions à chaud.
“Quels tours les ont le plus impressionnés ou surpris ?”

2. Nature des phénomènes observés

- Introduire l'idée que ce qu'ils ont vu repose sur des techniques (psychologiques, illusionnisme, trucages...) et non sur des pouvoirs surnaturels.
- "Pensez-vous que le mentaliste pouvait réellement lire dans les pensées ? Pourquoi ou pourquoi pas ?"

3. Déconstruction d'un tour

- Expliquer de manière simple comment un ou deux tours fonctionnent, en soulignant les mécanismes du cerveau impliqués

4. Lien avec l'Esprit Critique

- Faire le lien entre les illusions observées et l'importance de l'esprit critique dans la vie quotidienne.
- “Comment le fait de comprendre ces techniques peut-il nous aider à être plus critiques dans la manière dont nous interprétons les informations autour de nous ?”

II. Discussion / débat:

1. Reconnaissance des Biais Cognitifs

- Définir ce qu'est un biais cognitif, et présenter leur caractère parfois essentiel et positif (heuristiques, gestion de la complexité, réduction de l'indécision,...)
- Puis discuter de comment les biais cognitifs, (de confirmation, d'ancrage,...), sont exploités dans le mentalisme mais aussi dans les médias, sur les réseaux sociaux, etc.
- "Avez-vous déjà remarqué des situations dans votre vie où vous avez été influencés par vos propres biais sans le savoir ?"

2. La science et les preuves

- Amener les élèves à réfléchir sur la différence entre la science et les pseudo-sciences. Expliquer que la science repose sur des méthodes rigoureuses de vérification et de preuve tout en se remettant sans cesse en question, tandis que les pseudo-sciences utilisent des affirmations ne pouvant souvent pas être testées ou fondées sur des croyances.
- "Comment pouvons-nous distinguer une affirmation scientifique d'une pseudo-science ? Quelles sont les caractéristiques qui différencient les deux ?"

3. Distinction faits et croyances:

- Discuter de la différence, souligner que les faits sont des éléments vérifiables par des preuves objectives, que le savoir est contrôlé collectivement par une justification rationnelle, tandis que les croyances sont des convictions personnelles
L'objectif est de montrer que les deux ont leur place, mais qu'ils doivent être distingués pour une analyse critique claire.
- "Comment naviguer entre les deux, sans rejeter l'importance des croyances ?"

4. Application à la consommation des médias / et aux matières enseignées en cours

- Étendre la discussion à l'importance de l'esprit critique face aux informations en ligne, aux fake news, aux publicités, au marketing, etc.
- Faire le lien avec les matières enseignées (sciences, histoire-géo, philo, arts, EMC. arts..)

5. Conclusion : Importance de l'esprit critique

- L'esprit critique est un état d'esprit essentiel pour naviguer dans le monde moderne, saturé d'informations, parfois difficiles à hiérarchiser. Il se renforce par des pratiques que l'on peut sans cesse actualiser et renforcer.
- "Comment désormais pratiquer l'esprit critique dans notre vie quotidienne?"

III. PISTES POUR POURSUIVRE LES DISCUSSIONS EN COURS, LE RESTE DE L'ANNÉE

Quelques exemples d'applications, liées aux matières enseignées :

Histoire-Géographie: évaluer la fiabilité et la partialité de sources historiques, confronter diverses sources pour un même événement. Voir comment l'interprétation des faits peut varier selon les perspectives et les biais des auteurs.

Sciences (physique, chimie, SVT): comprendre les méthodes scientifiques, la formulation d'hypothèses, la conception d'expériences et l'analyse critique des résultats, différencier les faits scientifiques des opinions, reconnaître les biais dans les études scientifiques.

Philosophie: développer des arguments logiques et comprendre diverses perspectives, apprendre à identifier les erreurs de raisonnement et les sophismes dans les arguments.

Français et langues étrangères: encourager les élèves à analyser les intentions de l'auteur, le contexte historique, et les différentes interprétations possibles d'un texte

Arts plastiques et éducation musicale: analyser et interpréter les œuvres d'art et de musique, en considérant le contexte historique et culturel

SES, Mathématiques: fournir les outils nécessaires pour analyser, interpréter et évaluer les données (statistiques, sources, méthodologie,...) de manière rigoureuse et objective

EMC: évaluer la fiabilité des sources médiatiques et reconnaître les biais de l'information

Exemples d'activités plus générales:

Discuter de l'aspect particulier des réseaux sociaux :

Algorithmes, filtrage, contenus monétisés, faux comptes, clickbaits, appel à l'émotion, identification des sources, fact-checking, poids des influenceurs,...

Débats / exposés:

Encourager les élèves à vérifier leurs sources et à identifier les biais possibles dans leurs propres arguments

Fake News:

Proposer aux élèves de rechercher des exemples de fake news et de les analyser pour comprendre comment elles manipulent les faits et exploitent les biais cognitifs.

Atelier médias:

Comparer le traitement journalistique et celui de médias sociaux, d'une même information. Leur donner à vérifier en utilisant des outils de fact-checking.

Ressource complémentaire:

Éduquer à l'esprit critique, par le réseau Canopé (cliquer pour ouvrir le lien)

BIO ET CONTACT

J'ai démarré mes études à Saint-Genès à Bordeaux, puis en prépa HEC à Sainte-Geneviève (Ginette).

Ensuite, durant ma formation à l'ESSEC, je m'intéresse particulièrement aux enseignements liés au Management, à la Communication et à l'Innovation.

S'en suivent des expériences professionnelles dans des domaines et milieux très variés.

Après quelques années au sein des départements Marketing et Communication de grands groupes (Renault et 3M), et suite à diverses activités bénévoles, on me propose la direction d'une ONG d'une quinzaine de salariés, travaillant auprès des Mineurs Isolés Étrangers. Au bout de 5 ans de cette très riche expérience, je change d'activité et devient gérant d'une TPE spécialisée dans la vidéo et le cinéma.

Ce sont mes activités artistiques (théâtre, musique), et ma passion pour la scène et l'interaction avec le public, qui vont me mener peu à peu à faire de la magie, que j'ai toujours pratiquée, mon activité professionnelle.

Mes rencontres avec des mentalistes chevronnés vont ensuite me donner l'occasion de me former et me spécialiser dans cette discipline.

Benoît LOIZEAU

loizeau.magicien@gmail.com

+33.6.98.93.31.71

<http://www.magicien-mentaliste.com>



ANNEXES

Quelques biais cognitifs

Inévitables dans notre pensée, ils nous aident à naviguer rapidement dans notre quotidien, à gérer la complexité, à prendre rapidement des décisions,...

Mais en être conscient nous permet de mieux les reconnaître, afin d'en éviter leurs pièges, et pouvoir réfléchir plus objectivement.

Ils jouent en effet un rôle majeur dans la manière dont nous interagissons avec les réseaux sociaux, les fake news, et la pseudo-science.

Quelques biais et leur impact associé :

1. Biais de Confirmation

- Tendance à rechercher, interpréter et mémoriser les informations qui confirment nos croyances préexistantes.
- Les utilisateurs des réseaux sociaux sont plus enclins à suivre, à partager, à 'liker' des contenus qui confirment leurs opinions, renforçant ainsi leurs croyances et créant des bulles de filtre, ceci étant particulièrement renforcé par les algorithmes.

2. Effet de Mouton (Biais de Conformité)

- Tendance à adopter les opinions ou comportements du groupe pour s'y conformer, même si ces opinions ou comportements sont irrationnels, et même si l'individu n'est pas convaincu que le comportement ou l'opinion du groupe est correct
- Sur les réseaux sociaux, la pression du groupe peut pousser les utilisateurs à partager ou à accepter des informations fausses parce qu'elles sont populaires.

3. Effet de Halo

- Tendance à laisser une impression générale d'une personne ou d'une source influencer notre jugement sur ses autres caractéristiques ou informations.
- Une information provenant d'une source perçue comme fiable (comme un influenceur ou une célébrité) est plus facilement acceptée sans vérification.

4. Biais de Négativité

- Tendance à accorder plus d'importance aux informations négatives qu'aux positives.
- Les informations négatives ou alarmistes, souvent présentes dans les fake news, attirent plus d'attention et sont plus largement partagées que les informations positives. Particulièrement si elles suscitent une réponse émotionnelle forte (peur, colère,...)

5. Biais d'Ancrage

- Tendance à se fier excessivement à la première information reçue
- La première information que l'on voit sur un sujet, même si elle est incorrecte, peut influencer la perception et la compréhension des informations ultérieures.

6. Biais de Récence

- Tendance à accorder plus d'importance aux informations les plus récentes qu'à celles plus anciennes.
- Les informations nouvelles et récentes, même si elles sont moins pertinentes ou précises, peuvent être perçues comme plus importantes, influençant ainsi les opinions et décisions.

7. Biais de Confirmation Sociale (Effet de Réputation)

- Tendance à croire ou à faire confiance à une information parce qu'un grand nombre de personnes semblent y croire ou la partager.
- Les utilisateurs de réseaux sociaux peuvent adhérer à une fausse information virale, simplement parce qu'elle a été largement partagée, sans chercher à vérifier sa véracité

8. Biais d'Autorité

- Tendance à accorder plus de crédit aux informations provenant de figures perçues comme des autorités ou des experts, sans remise en question.
- Les pseudo-sciences et fake news peuvent gagner en crédibilité lorsqu'elles sont promues par des figures perçues comme expertes, même si elles n'ont pas de fondement scientifique (influenceurs donnant des conseils nutrition, santé,...)

9. Biais de Disponibilité

- Tendance à estimer la probabilité ou l'importance d'un événement en fonction de la facilité avec laquelle on se souvient d'exemples similaires.
- Les fake news et les informations sensationnelles, souvent amplifiées par les réseaux sociaux, semblent plus fréquentes ou crédibles parce qu'elles sont plus mémorables.

10. Biais d'Omission

- Tendance à considérer qu'un comportement ou une information est acceptable ou plus éthique lorsqu'il s'agit de ne rien faire ou d'ignorer certaines informations.
- Sur les réseaux sociaux, les utilisateurs peuvent omettre de rechercher activement des informations contradictoires ou ignorer des faits qui remettent en cause leurs croyances.

11. Biais de Confirmation de la Prédiction

- Tendance à rechercher ou interpréter les informations de manière à ce qu'elles confirment nos attentes futures.
- Les théories du complot et la pseudo-science exploitent souvent ce biais en donnant aux gens des "preuves" qui confirment ce qu'ils croient déjà sur un sujet futur.

12. Effet Dunning-Kruger

- Tendance des personnes moins compétentes dans un domaine à surestimer leurs connaissances ou compétences, tandis que les plus compétents sous-estiment les leurs.
- Les individus peu informés peuvent se croire experts sur un sujet et propager des fausses informations ou de la pseudo-science avec une grande confiance sincère.

ENQUÊTE IFOP

Sur la mésinformation des jeunes et leur rapport à la science et au paranormal à l'heure des réseaux sociaux

Réalisée auprès de jeunes de 11 à 24 ans - 11 janvier 2023

Même si cette enquête est très certainement à prendre avec des pincettes, elle illustre malgré tout une tendance actuelle.

L'ÉTUDE INTÉGRALE

- [L'étude en pdf](#)
- [Le rapport](#)

QUELQUES ARTICLES

- [Pourquoi de plus en plus de jeunes ne croient plus aux vérités scientifiques - Le Figaro](#)
- [Terre plate, astrologie... La crédulité des jeunes atteint des sommets - Le Point](#)
- [Selon ce sondage, presque la moitié des jeunes croient à... - Hufflington Post](#)

EXTRAITS CHOISIS

- **Marginale chez les seniors (3%), la théorie de la terre plate séduit un jeune sur six (16%), proportion qui double (29%) chez les habitués de TikTok.**
- Un jeune français sur cinq estime que des extraterrestres ont bâti les pyramides d'Égypte
- 49% des jeunes français estiment que l'astrologie est une science .
- 20% des jeunes français estiment désormais que « Les Américains ne sont jamais allés sur la lune », soit une proportion en hausse 5 points en 5 ans.

L'étude souligne les risques des multiples biais de confirmation organisés par les algorithmes, dont les jeunes ne semblent pas percevoir la portée.

Selon ce sondage, 33% des jeunes ont l'impression que la science apporte à l'être humain "plus de bien que de mal", contre 55% en 1972.

Ils sont désormais 17% à penser qu'elle apporte "plus de mal que de bien", en forte hausse si l'on compare à 1972 (6%).

L'étude pointe également que pour s'informer, les jeunes font un usage massif des réseaux sociaux. **Ils sont 70% à s'informer au moins une fois par mois sur les réseaux sociaux tels que Facebook, Instagram, TikTok ou Snapchat. En revanche, ils ne sont que 23% à s'informer au moins une fois par mois en regardant un journal des grandes chaînes de télévision et 17% à s'informer en utilisant les sites internet ou applications mobiles des chaînes de télévision ou de radio.**

Pour François Kraus, " en une vingtaine d'années, on est passé d'une information verticale qui était diffusée par les autorités médiatiques, politiques, scientifiques à une information horizontale qui se traduit malheureusement par un **nivellement des savoirs** et des expertises"

Enfin, l'étude pointe que **41% des jeunes TikTokeurs croient en l'idée qu'un "influenceur" qui a un nombre important d'abonnés a tendance à être une source fiable d'information.** Ils sont 59% à ne pas être d'accord avec cette affirmation. " Ce n'est pas le contenu qui compte, c'est la popularité qui crée la fiabilité", analyse le co-auteur de l'étude.

Astrologie, vaudou, sorcellerie, spiritisme

« On voit le même phénomène, **en particulier chez les jeunes, pour d'autres croyances, comme l'astrologie**, le vaudou, la sorcellerie, le spiritisme », observe Romy Sauvayre, sociologue des sciences et des croyances à l'Université Clermont Auvergne et au CNRS.

C'est là qu'intervient un **autre facteur majeur : les réseaux sociaux**, qui agissent comme des diffuseurs. TikTok, en particulier, où 72,2 % des utilisateurs en France ont moins de 24 ans. La plateforme regorge de vidéos ésotériques ou de témoignages portant sur différentes croyances marginales.

La diffusion de ces croyances est accentuée par le fonctionnement même de ces plateformes, dont **les algorithmes proposent aux utilisateurs de nombreux contenus similaires à ceux déjà regardés.**

« Cela peut enfermer le jeune dans un cadre cognitif restreint. Plus on est soumis au même thème et plus on pense que c'est la réalité et que cette seule réalité existe. On est dans une bulle », conclut la sociologue Romy Sauvayre.

SUJETS MAJEURS RESSORTANT DE L'ÉTUDE

- **Difficile distinction entre faits et croyances**
- **Place croissante des pseudo-sciences dans l'espace public**
- **Influence des réseaux sociaux et de leurs algorithmes**
- **Défiance à l'égard de la science**
- **Difficulté à hiérarchiser l'information**

La suspension d'incrédulité

Ce concept désigne **l'acceptation volontaire et temporaire par le spectateur ou le lecteur d'éléments fantastiques ou irréalistes dans une œuvre de fiction** pour en apprécier l'histoire

EXEMPLES

SpiderMan: le public doit suspendre son incrédulité pour croire qu'un adolescent peut acquérir des pouvoirs après avoir été mordu par une araignée radioactive.

Star Wars: les spectateurs acceptent des éléments comme les voyages interstellaires, les sabres laser, et "la Force"

Roméo et Juliette: les lecteurs acceptent la rapidité de la romance et les tragédies qui s'ensuivent en un temps très court

DANS UN SPECTACLE DE MAGIE CLASSIQUE

Si le magicien coupe apparemment une femme en deux, puis la reconstitue...

Si le magicien fait voler une personne, sans support visible...

Si le magicien fait disparaître un objet et le fait réapparaître instantanément ailleurs...

...,le public, pour apprécier ces illusions, suspend son incrédulité, et rares sont ceux qui vont croire à de réels "pouvoirs magiques" !

MAIS EN SPECTACLE DE MENTALISME...

Certains spectateurs croient réellement aux pouvoirs paranormaux du mentaliste, pensant assister à une vraie démonstration.

Quand l'illusion est convaincante, elle va parfois brouiller la frontière entre réalité et fiction.

C'est pourquoi ce type de spectacle est particulièrement adapté au débat sur la pensée critique !

Chaque mentaliste a sa propre façon de présenter son spectacle.

Certains prétendent avoir des capacités psychologiques surhumaines, certains disent posséder de réels dons, d'autres laissent croire à des pouvoirs paranormaux, d'autres encore ne disent rien mais laissent planer le doute...

Me concernant, j'aime conclure mon spectacle en rappelant clairement que.. ce n'est qu'un spectacle d'illusionnisme...!

